



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stg Leerlingenzorg NW- Veluwe

**Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 23 december 2019

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs bezoekt het bestuur van een samenwerkingsverband passend onderwijs minstens een keer in de vier jaar. Dit jaar was het bestuur van Stichting Leerlingenzorg NW-Veluwe aan de beurt.

We hebben onderzocht of het bestuur een samenwerkingsverband realiseert van voldoende kwaliteit en of het bestuur financieel in staat is om ook in de toekomst goede samenwerking te blijven verzorgen rond passend onderwijs. Dit is noodzakelijk om iedere leerling die een extra ondersteuningsbehoefte heeft, een passend onderwijsaanbod te kunnen bieden.

Hieronder staat een samenvatting van onze belangrijkste conclusies.

Wat gaat goed?

Ondersteuning bij voorkeur op de scholen zelf

Het samenwerkingsverband wil de extra hulp dicht bij de leerling organiseren. Het liefst zorgt het ervoor dat de scholen helemaal zelf de leerling helpen. Dat lukt meestal goed. Een duidelijk voorbeeld zijn de speciale klassen in elke school. Daar kunnen de leerlingen terecht als zij even wat extra aandacht nodig hebben. De scholen kunnen hulp vragen aan specialisten van het samenwerkingsverband.

Het samenwerkingsverband zoekt steeds een passende plek

Het samenwerkingsverband zorgt samen met de scholen voor zo goed mogelijk passend aanbod voor leerlingen die extra hulp nodig hebben. Dit gaat steeds beter. Het samenwerkingsverband zoekt altijd nieuwe wegen om hulp te organiseren.

Thuiszitters moeten allemaal naar school

Het samenwerkingsverband heeft een onderwijsplaats voor bijna iedere leerling met een extra ondersteuningsbehoefte. Als hulp bij onderwijs en jeugdhulp samen nodig zijn, dan werkt het samenwerkingsverband goed samen met de gemeente.

Het samenwerkingsverband wil voorkomen dat er veel vrijstellingen van leerplicht zijn

Er is ook veel aandacht voor de leerlingen die nu geen onderwijs volgen omdat ze een vrijstelling hebben van leerplicht. Het

Vierjaarlijks onderzoek bestuur en samenwerkingsverband

Bestuur: Stichting Leerlingenzorg NW-Veluwe

Bestuursnummer: 41369

Samenwerkingsverband: Stichting Leerlingenzorg NW-Veluwe (VO2509)

Gemeenten binnen de regio: Elburg, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Nijkerk, Putten en Zeewolde

Totaal aantal leerlingen: ruim 13.000

samenwerkingsverband wil graag zeker weten dat er echt geen passend aanbod is voor zo'n leerling. En als dat er dan niet is, wil het samenwerkingsverband proberen daar toch voor te zorgen. Daarvoor werkt het samenwerkingsverband samen met de gemeente. Dat is niet altijd even gemakkelijk.

Scholen krijgen netjes op tijd een beslissing als zij voor een leerling extra ondersteuning vragen

Als een school voor een leerling extra ondersteuning aanvraagt, dan houdt het samenwerkingsverband zich goed aan de wettelijk verplichte maximumtijd die staat voor een beslissing.

Goed samenwerken lukt

In dit samenwerkingsverband werkt iedereen goed samen om passend onderwijs te laten slagen voor alle leerlingen. In het samenwerkingsverband kennen de mensen elkaar en zoekt men elkaar op. Er zijn 'korte lijntjes'. Daarnaast heeft het samenwerkingsverband veel bekendheid en een goede naam in de regio.

Iedereen die met passend onderwijs te maken heeft moet en mag meedoen

Het samenwerkingsverband probeert er zoveel als mogelijk voor te zorgen dat iedereen die met passend onderwijs te maken heeft meedoet. Dat geldt voor alle onderwijsmensen, maar ook voor mensen die zijdelings betrokken zijn van bijvoorbeeld jeugdhulp. Dat doet het samenwerkingsverband onder andere door het organiseren van bijeenkomsten rond thema's waar iedereen welkom is. Maar ook door veel informatie te geven.

Het ondersteuningsplan moet kloppen met de werkelijkheid

Het samenwerkingsverband wil werken met een zo goed mogelijk bijgewerkt, actueel ondersteuningsplan. Daarom stelt het elke twee jaar het plan bij. Voor iedereen is het goed vindbaar hoe het samenwerkingsverband alles wil regelen, bijvoorbeeld op de website. De informatie daarop is goed bijgewerkt.

Voldoen aan financiële verplichtingen

Het bestuur kan nu en in de nabije toekomst voldoen aan zijn financiële verplichtingen om scholen te ondersteunen in het bieden

van passend onderwijs.

Wat kan beter?

Het functioneren van het bestuur zelf

Het samenwerkingsverband heeft veel aandacht voor de manier waarop het zelf werkt. Dat is te prijzen. Toch is het zo dat nog verbetering mogelijk is. Dat ziet het bestuur zelf ook. Daarom denkt het bestuur na over hoe het zich in de toekomst nog beter kan organiseren.

Aanpassen van eigen regels

Scholen hebben eigen regels. Soms is het nodig om de eigen regels van de scholen opzij te zetten. Het samenwerkingsverband kan daarbij helpen. Als het gaat om maatwerk voor maar een leerling mag een school best wel eens een uitzondering maken. Het is altijd goed om de eigen schoolregels nog eens tegen het licht te houden. Ze mogen de ontwikkeling naar passend onderwijs niet in de weg zitten.

Wat moet beter?

Het samenwerkingsverband moet zijn opdc aanmelden

Soms kunnen leerlingen op hun eigen school niet de juiste ondersteuning krijgen. Dan is er in het samenwerkingsverband voor hen een speciale lesplaats: het Onderwijszorgcentrum (OZC). Dit is een orthopedagogisch-didactisch centrum (opdc). Als een samenwerkingsverband een opdc heeft dan moet het samenwerkingsverband het opdc registreren als officiële lesplaats. Tijdens het onderzoek was dit nog niet het geval, maar inmiddels heeft het samenwerkingsverband dit hersteld. Het OZC is geregistreerd als officiële lesplaats.

Het jaarverslag is niet compleet

Het jaarverslag van het bestuur moet volledig zijn. Een aantal onderdelen ontbreekt nog, te weten:

- De kengetallen personeel en leerlingen;
- De rapportage over de aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem ontbreekt in de continuïteitsparagraaf;
- De rapportage van het intern toezichthoudend orgaan.

Er is aandacht nodig voor de medezeggenschap

Het bestuur moet zorgen voor een verbetering van de medezeggenschap. Dat kan door te zorgen voor het invullen van de lege plaatsen in de ondersteuningsplanraad. Verder moet het bestuur de regels over de verplichte gesprekken met de ondersteuningsplanraad beter naleven. In zijn reactie op het conceptrapport heeft het bestuur aangegeven hiervoor te zorgen.

Vervolg

Omdat we vertrouwen hebben in het bestuur van dit samenwerkingsverband wijken wij niet af van het gewone toezicht. Dit betekent dat we het samenwerkingsverband over vier jaar weer bezoeken, tenzij dat eerder nodig is.

Wel houden we in de gaten of het samenwerkingsverband het komende jaar/de komende jaren zijn verbeteringen ook echt doorvoert.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	7
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	9
3.	Reactie van het bestuur	19

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in september 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van Stichting Leerlingenzorg NW-Veluwe.

In een vierjaarlijks onderzoek staat de beantwoording van de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Vier deelvragen

Een vierjaarlijks onderzoek voeren we uit aan de hand van vier deelvragen:

1. Stuur het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken? Kerntaak daarbinnen is dat het bestuur ervoor zorgt dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is.
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Met deze vier deelvragen richten we het onderzoek op de standaarden uit ons waarderingskader binnen de kwaliteitsgebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

Onderzoeksactiviteiten

Documentenanalyse

De informatie die bij de inspectie aanwezig is over het bestuur en het bijbehorende samenwerkingsverband, hebben we geanalyseerd. Het gaat bijvoorbeeld om het ondersteuningsplan 2019-2023, het jaarverslag 2018, resultaatsgegevens en signalen.

Rondetafelgesprekken

Verder hebben we op 11 september 2019, ter voorbereiding op het onderzoek, rondetafelgesprekken gevoerd met betrokkenen over hun ervaringen met het samenwerkingsverband. We spraken met een groep ouders, een aantal leraren, schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen en enkele schoolleiders. Hoewel de ondersteuningsplanraad niet apart was uitgenodigd, is wel gesproken met een van de ouderleden vanuit haar rol als ouder van een van de aangesloten scholen.

Kort geformuleerd stonden tijdens de rondetafelgesprekken steeds de volgende drie vragen centraal:

1. Wat vindt u van passend onderwijs en wat merkt u daarvan in de dagelijkse praktijk?
2. Hoe werkt passend onderwijs binnen het samenwerkingsverband en welke concrete ervaringen hebt u ermee?

3. Helpt passend onderwijs de kinderen die hiermee te maken krijgen?

Onderzoeksplan

Hierna stelden we samen met het bestuur en de directeur het definitieve plan vast voor het onderzoek op 18 september 2019. Het bestuur heeft daarbij geen specifieke onderwerpen benoemd.

Onderzoeksdag

Op 18 september 2019 voerden we gesprekken met enkele leden van het dagelijks bestuur, met de directeur van het samenwerkingsverband en zijn kwaliteitsmedewerker, en met de intern toezichthouder.

Hierna voerden we een bestuursgesprek waarin we naast een aantal resterende gespreksonderwerpen ook een terugkoppeling gaven over onze bevindingen uit de voorgaande onderzoeksactiviteiten.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden. In dat hoofdstuk geven we in paragraaf 2.1 ook een samenvattend oordeel.




In hoofdstuk 3 hebben we de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van ons onderzoek, dat wil zeggen: onze oordelen op de standaarden in de gebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

2.1. Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Wij stellen vast dat het bestuur van het samenwerkingsverband op alle standaarden waarop wij oordelen voldoet aan de basiskwaliteit. In onderstaande tabellen staan de oordelen, gevolgd door een toelichting.

2.2. Onderwijsresultaten

We zijn nagegaan of het bestuur voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar heeft. Dat hebben we met de standaard Resultaten onderzocht. In de volgende tabel staat ons oordeel.

Onderwijsresultaten	V		
	O	V	G
OR1 Resultaten		●	



Resultaten

Vervult het bestuur zijn kerntaak en zorgt het dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is (OR1)?

Het samenwerkingsverband voert de aan hem opgedragen taken uit en realiseert een samenhangend geheel van ondersteuningsvoorzieningen binnen en tussen de scholen, zodanig dat alle leerlingen die extra ondersteuning behoeven een zo passend mogelijke plaats in het onderwijs krijgen. Het samenwerkingsverband realiseert op voldoende wijze de resultaten zoals beschreven in het ondersteuningsplan.

Ondersteuning bij voorkeur op de scholen zelf

Het samenwerkingsverband zorgt voor ondersteuning in de vorm van arrangementen en voorziet op centraal niveau in randvoorwaarden

voor samenwerking en ondersteuningstoewijzing. Daarnaast stelt het bij voorkeur scholen in staat om zelf de benodigde ondersteuning te bieden. Een voorbeeld hiervan is de 'plusklas/interne time out', waarvoor het samenwerkingsverband in verband met de continuïteit voor een (belangrijk) deel de financiële verantwoordelijkheid draagt. Alle scholen voor regulier onderwijs hebben een dergelijke laagdrempelige voorziening. Deze plusklassen bieden voor leerlingen de benodigde ondersteuning zodat ze vrij vlot weer mee kunnen draaien in de eigen klas. Vanuit de plusklassen organiseren de scholen zo nodig een bredere ondersteuning in samenwerking met expertise vanuit het voortgezet speciaal onderwijs en met jeugdhulpverlening.

De indruk bestaat dat interne schoolgebonden afspraken de benodigde flexibiliteit beperken wanneer het gaat om het bieden van ondersteuning in de vorm van maatwerk. Denk hierbij, bijvoorbeeld, aan het maken van uitzonderingen in het belang van individuele leerlingen. Als scholen echter interne (organisatorische) afspraken toetsen aan hun opdracht of missie met betrekking tot individuele leerlingbegeleiding en daarbij voor ogen houden dat een interne afspraak het belang van een individuele leerling onnodig in de weg kan staan, kan dit leiden tot meer flexibiliteit in maatwerk en tot een kwalitatieve verbetering van het aanbod aan extra ondersteuning.

Een ander aandachtspunt is dat de scholen ervoor moeten zorgen al hun medewerkers mee te nemen in de uitvoering van passend onderwijs. Het kan en mag niet zo zijn dat het bieden van extra ondersteuning of het nakomen van afspraken daarover afhankelijk is van personen die het verschil kunnen of willen maken. Het samenwerkingsverband kan overwegen daarin nog meer een rol te pakken en bij de begeleiding van leerlingen waar de problematiek wat complexer is wat dichterbij de scholen te gaan zitten. Dat blijkt immers goed te werken.

Thuiszitters moeten allemaal naar school

Het samenwerkingsverband bevordert dat alle leerplichtige leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, ingeschreven staan bij een school en daadwerkelijk onderwijs volgen. Wanneer voor een leerling extra ondersteuning is aangevraagd, dan handelt het samenwerkingsverband deze aanvraag af binnen de wettelijk voorgeschreven termijn.

Om het thuiszitten te voorkomen heeft het samenwerkingsverband (wellicht te) ambitieuze doelen gesteld. Niet alleen zijn alle thuiszitters in een overzichtelijke registratie in beeld – het zijn er gemiddeld tien – het samenwerkingsverband probeert ook voor deze leerlingen het onderwijs weer op gang te brengen. Er is een doorzettingsmacht belegd bij het samenwerkingsverband en de gemeente gezamenlijk. Het is tot op heden nog niet nodig geweest van de doorzettingsmacht gebruik te maken.

Het samenwerkingsverband wil betrokkenheid bij vrijstellingen leerplicht

Er is ook aanhoudend aandacht voor leerlingen die nu geen onderwijs volgen vanwege een vrijstelling van leerplicht. Ondanks dat het voor het verlenen van een vrijstelling niet verplicht is voorafgaand te overleggen met het samenwerkingsverband, zou het samenwerkingsverband graag betrokken zijn bij het verlenen van een vrijstelling; het zou immers mogelijk kunnen zijn dat voor de leerling wel een passend aanbod beschikbaar is of dat het samenwerkingsverband samen met een school een aanbod ontwikkelt. Hierbij ervaart het samenwerkingsverband wel enige beperkingen in de samenwerking met gemeenten: een vrijstelling is soms al verleend als het samenwerkingsverband nog niet is betrokken.

Zoeken naar verbinding tussen regionale partners

Het samenwerkingsverband betreft de regionale context bij het benoemen van zijn doelen. Naast enkele concrete initiatieven op het niveau van het samenwerkingsverband en de korte lijnen die bestaan tussen de scholen, het samenwerkingsverband en gemeenten, bestaat op regionaal niveau de Ontwikkelagenda jeugd. Daarin heeft de lokale praktijk van onderwijs, zorg en jeugd samenwerkingsafspraken gemaakt aan de hand van een aantal gezamenlijke uitgangspunten. Desondanks ervaart het samenwerkingsverband de nodige beperkingen in handelen en spreekt voor een flink deel van de gemeenten zelfs van een 'organisatorisch doolhof'. In de regio zijn immers veel partijen betrokken bij de ontwikkeling van de leerlingen in hun doelgroep, elk met eigen begrenzingen zowel geografisch, budgettair als op het niveau van expertise en zeggenschap. Dat leidt naast vertraging er ook toe dat in de ogen van het samenwerkingsverband de benodigde middelen en de juiste expertise niet altijd beschikbaar komen en daarmee de ondersteuning niet optimaal is.

Om die reden heeft het samenwerkingsverband samen met de gemeenten in zijn regio, en de (overlappende) samenwerkingsverbanden voor primair onderwijs een aanvraag gedaan om als inspiratieregio deel te nemen aan het programma dat in dit kader is opgesteld door de Coalitie Onderwijs-Zorg-Jeugd. Doel is om een betere aansluiting tussen deze drie domeinen te bereiken, zodat zorg en onderwijs beter op de individuele behoeften van leerlingen zijn afgestemd en alle betrokkenen samen het maximale uit hun ontwikkeling kunnen halen.

Intern en extern de betrokkenheid vergroten

Het samenwerkingsverband zorgt voor een netwerkoeverleg met de gemeenten en de onderwijsinstellingen in de regio daarbinnen, en heeft daarmee afspraken die leiden tot passende onderwijs(jeugdzorg)arrangementen.

Het samenwerkingsverband zorgt ervoor dat alle bij de ondersteuning betrokken personen, zowel intern als extern, elkaar kunnen

ontmoeten. Dat doet het samenwerkingsverband bijvoorbeeld door het organiseren van bijeenkomsten rond thema's of door het organiseren van overlegplatforms. Dat helpt om een dekkend netwerk van voorzieningen te realiseren.

2.3. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij we antwoorden geven op de deelvragen.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk inclusief een toelichting.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Kwaliteitszorg

Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken (KA1)?

Het samenwerkingsverband werkt op basis van conclusies uit meerdere jaarlijkse zelfevaluaties voldoende beargumenteerd en doelgericht aan verbeteractiviteiten.

Een korte plancyclus om het ondersteuningsplan levend te houden

Het ondersteuningsplan heeft een looptijd van vier jaar en het samenwerkingsverband evalueert het beleid jaarlijks. Omdat het samenwerkingsverband wil werken met een zo actueel mogelijk plan stelt het elke twee jaar het ondersteuningsplan bij en opnieuw vast. Voor de evaluatie van het beleid gebruikt het samenwerkingsverband kwantitatieve gegevens zoals leerlingenaantallen en stroomgegevens, maar ook kwalitatieve gegevens zoals audits, visitaties, tevredenheidsonderzoeken en panelgesprekken.

De audits dragen bij aan het continue proces van ontwikkeling dat het samenwerkingsverband wil stimuleren. Illustratief daarvoor is de opmerking gemaakt naar aanleiding van de audits dat het 'ongemakkelijk voelt' als je als school niets met de uitkomsten daarvan doet. In dat opzicht is het te overwegen om de audits structureel te verbreden naar het niveau van de leraar, waardoor ook de leraar zich meer betrokken gaat voelen.

Het samenwerkingsverband heeft doelstellingen in het ondersteuningsplan opgenomen; middelen, resultaat, wijze van evaluatie en rol- en taakverdeling zijn beschreven. Aangesloten schoolbesturen spreken elkaar aan op het nakomen van de afspraken in het ondersteuningsplan. Daarnaast vertaalt het samenwerkingsverband de beleidsdoelstellingen naar kwalitatieve en kwantitatieve resultaten (incl. bekostigingsaspecten), legt afspraken over de aanpak eenduidig vast en voert daarover op overeenstemming gericht overleg (oogo) met college van burgemeester en wethouders van de desbetreffende gemeente of gemeenten en met de samenwerkingsverbanden die (geheel of gedeeltelijk) samenvallen met de regio van het eigen samenwerkingsverband. Toch voldoet de inhoud van het ondersteuningsplan op enkele kleine onderdelen niet aan de wettelijke voorschriften. Deze zijn besproken met het samenwerkingsverband en de inspectie vertrouwt erop dat het samenwerkingsverband deze tekortkomingen herstelt.

In zijn reactie van 20 november 2019 maakt het bestuur kenbaar dat op 30 oktober 2019 een addendum is vastgesteld en op de website geplaatst. Daarmee zijn de tekortkomingen hersteld.

Het systeem van kwaliteitszorg is transparant en dynamisch

Net als de meeste samenwerkingsverbanden heeft ook dit samenwerkingsverband een transparant systeem van kwaliteitszorg opgezet dat vanwege zijn dynamiek past op de eigen organisatie. Het systeem werkt goed en ondersteunt de kwaliteitszorg voldoende, maar is tegelijkertijd ook nog niet af. Het samenwerkingsverband wil een actueel beeld kunnen hebben van de kwaliteit van het samenwerkingsverband. Dat komt al tot uitdrukking door de opzet in een voor allen toegankelijke kalender waarbij in de kolommen de organen binnen het samenwerkingsverband zijn opgenomen met verwijzingen naar relevante bestanden. Per kwaliteitsgebied staan de doelstellingen en bijbehorende indicatoren. Elke indicator is uitgewerkt in een ambitie met een toelichting, vervolgens voor de komende planperiodes jaarlijks een datum wanneer het doel moet zijn behaald en de actuele stand van zaken m.b.t. het resultaat. Zo houdt het samenwerkingsverband zicht op de effecten van het gevoerde beleid.

Het samenwerkingsverband heeft de verschillende beleidsterreinen ook met elkaar verbonden en waar nodig zaken geprotocolleerd en op de website gepubliceerd. Omdat het systeem online bereikbaar is, kan elke deelnemer aan het samenwerkingsverband zich van de actuele stand van zaken op de hoogte stellen en alle bijbehorende documentatie inzien en/of daaraan een bijdrage leveren. Het samenwerkingsverband werkt op basis van de conclusies uit meerdere jaarlijkse zelfevaluaties voldoende beargumenteerd en doelgericht aan verbeteractiviteiten.

Registreren van het OZC als orthopedagogisch didactisch centrum

Het samenwerkingsverband kent een voorziening die de kenmerken heeft van een orthopedagogisch didactisch centrum (opdc): leerlingen bezoeken tijdelijk een andere lesplaats dan de school waar zij zijn ingeschreven omdat de school op dat moment niet de juiste ondersteuning kan bieden. Plaatsing op deze lesplaats, het OZC, kan alleen wanneer de Permanente Commissie Leerlingenzorg (PCL) van het samenwerkingsverband daartoe besluit. Soms is plaatsing op deze voorziening gericht op een kortdurende intensieve begeleiding, soms om na te gaan welk aanbod een leerling nodig heeft en welke school daarvoor het meest aangewezen is en in andere gevallen om te bepalen hoe terugkeer naar het onderwijs het beste kan plaatsvinden. Leerlingen bezoeken maximaal twaalf weken deze locatie. Als een samenwerkingsverband gebruikmaakt van de mogelijkheid om een opdc in te richten, dan moet het samenwerkingsverband het opdc bij DUO registreren. Het opdc krijgt dan een BRIN-nummer. Scholen moeten na deze registratie de leerlingen die tijdelijk gebruikmaken van de diensten van een opdc, in BRON registreren en daarbij het BRIN van het opdc noteren. Voor definitieve vaststelling van dit rapport heeft het bestuur het OZC laten registreren als een opdc en heeft het opdc een BRIN.

Daarnaast moet het samenwerkingsverband voldoen aan de zorgplicht voor kwaliteit van het onderwijs op het opdc waarvoor het verantwoordelijk is en nadrukkelijk aandacht geven aan sturing op kwaliteit en kwaliteitszorg.

Kwaliteitscultuur

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Het beleid van het samenwerkingsverband en de uitvoering van het beleid op de scholen is in alle opzichten transparant. Er is sprake van een organisatiecultuur, waar een kritische houding ten opzichte van elkaar mogelijk is en een bereidheid bestaat om te vernieuwen. Er is sprake van onderling vertrouwen tussen schoolbesturen waardoor de schoolbesturen de afspraken die in het kader van het ondersteuningsplan zijn gemaakt loyaal uitvoeren. Hierdoor blijkt het mogelijk om voldoende tegemoet te komen aan de lastige opdracht die de schoolbesturen kregen bij de invoering van passend onderwijs om met minder financiële middelen te voldoen aan de vraag naar ondersteuning.

Bezinning op governance

Het bestuur handelt volgens de code van goed bestuur en legt uit wanneer het daarvan afwijkt. Het samenwerkingsverband heeft veel aandacht voor zijn werkwijze in het kader van governance en in het bijzonder de scheiding van bestuur en intern toezicht. Het intern toezicht lijkt onafhankelijk te functioneren van het bestuur. Ieder werkt vanuit zijn eigen rol aan de versterking van de kwaliteit van de taakuitvoering en streeft naar realisatie van de gezamenlijke ambities

die zijn verwoord in het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband. En toch is het zo dat de intern toezichthouders ook schoolbestuurder zijn en in bijzondere situatie hun schoolbestuurlijke belangen moeten afwegen tegen het belang van het samenwerkingsverband. Daarnaast hebben de personen die het intern toezicht uitvoeren geen bestuurlijke invloed meer op het samenwerkingsverband. Het is de vraag of dat in alle gevallen wenselijk is.

De deelnemers van dit samenwerkingsverband vragen zich ook af of op dit moment de papieren werkelijkheid wel overeenkomt met de echte werkelijkheid: lopen toezichttaken en beleidsbepalende taken niet teveel door elkaar? Dan noemt het samenwerkingsverband als belangrijk aandachtspunt nog de maatschappelijke opdracht die het heeft en de borging van het belang dat externe partijen hebben bij het goed functioneren van het samenwerkingsverband.

Voor het bestuur zijn dit actuele vragen en overwegingen om zich verder te bezinnen op een eventuele herziening van de organisatie, inclusief een mogelijke herschrijving van taken en functies en met meer onafhankelijk toezicht. Een en ander moet dan zijn beslag krijgen in het schooljaar 2019/2020. De inspectie heeft er vertrouwen in dat dit bestuur hiermee de kwaliteit van de governance op een hoger plan kan brengen en daarmee (nog) waardevoller kan zijn voor de regio.

Verantwoording en dialoog

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen (KA3)?

Het bestuur van het samenwerkingsverband legt volgens de wettelijke voorschriften en afgesproken richtlijnen verantwoording af aan de intern toezichthouder, de overheid en de belanghebbenden. Daarbij past echter nog wel een inhoudelijke verbetering van het jaarverslag, zodat deze compleet is. De pdca-cyclus in het doorontwikkelde kwaliteitszorgsysteem kan het bestuur daarbij beslist helpen.

Aandacht nodig voor de medezeggenschap

De zorg voor het vervullen van de vacatures in de ondersteuningsplanraad is een taak van het bestuur die de nodige aandacht vraagt (artikel 4a tweede lid jo. derde lid WMS). Dat geldt ook voor de wettelijke verplichting (artikel 17c vijfde lid WPO) dat er minstens twee keer per jaar overleg moet zijn tussen het intern toezicht en de ondersteuningsplanraad ter verbetering van de kwaliteit van het samenwerkingsverband. Dit overleg ontbreekt; we vertrouwen erop dat het bestuur dit herstelt. Bij zijn reactie op het conceptrapport heeft het bestuur dit hersteld.

2.4. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer

op de standaarden voor financiële continuïteit en financiële rechtmatigheid. Voor Financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



Het Financieel beheer beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid Voldoende zijn.

Continuïteit

Wij hebben geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit voor het ondersteunen van scholen voor het bieden van passend onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigt dat beeld. Wel wijzen wij op de volgende aandachtspunten:

De verantwoording in het jaarverslag van het bestuur moet volledig zijn (artikel 4 vierde lid van de Rjo). Alleen zo kunnen de intern toezichthouders, de medezeggenschap en andere belanghebbenden begrijpen welke keuzes het bestuur maakt en welke ontwikkelingen het verwacht. Een paar onderdelen van de continuïteitsparagraaf ontbreken in het jaarverslag over 2018. Het betreft:

- de ontwikkeling van het aantal leerlingen;
- de ontwikkeling van de personele bezetting in fte's;
- een verslag van de intern toezichthouder met daarin een verantwoording over hun handelen en de resultaten die daarmee zijn bereikt;
- de toelichtingen over de manier waarop het interne risicobeheersingssysteem is ingericht en hoe dit in de praktijk functioneert.

Wij verwachten dat het bestuur dit verbetert vanaf het eerstvolgende jaarverslag.

Doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld ten goede komt aan het onderwijs en niet onnodig wordt besteed.

Bij ons onderzoek kwam het verslag aan de orde van de intern toezichthouder over toezicht op doelmatig gebruik van rijksmiddelen. Het intern toezichthoudend orgaan moet in het jaarverslag verantwoording afleggen over zijn handelen en de resultaten die dat

opleverde. Daaronder valt ook het toezien op de doelmatige besteding van het overheidsgeld dat het bestuur ontving. De informatie hierover ontbrak in het jaarverslag over 2018. Wij vragen de intern toezichthouder om voortaan in de jaarverslagen hieraan meer aandacht te geven.

Rechtmatigheid

Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid.

2.5. Afspraken over vervolgtoezicht

De inspectie kijkt bij dit samenwerkingsverband voor het vervolgtoezicht niet af van de reguliere termijn van vier jaar. Een jaarlijkse risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen. Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur enkele herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

In zijn reactie van 20 november 2019 toont het bestuur aan dat drie van de vier wettelijke tekortkomingen zijn hersteld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p>OR1 Resultaten Het samenwerkingsverband houdt een opdc in stand. Het samenwerkingsverband moet het opdc bij DUO registreren.</p>	<p>Als het bestuur besluit het opdc in stand te houden dan zorgt het bestuur voor registratie van het opdc bij DUO. (https://bit.ly/zmF3FsA)</p>	<p>We vertrouwen erop dat het bestuur het oppakt en komen er niet meer actief op terug.</p> <p>Naar aanleiding van de reactie van het bestuur op het conceptrapport d.d. 20 november 2019, stellen wij vast dat het bestuur heeft voldaan aan de herstelopdracht. Het OZC is bij DUO geregistreerd als opdc.</p>
<p>KA3 Verantwoording en dialoog Binnen het samenwerkingsverband is afgesproken dat er jaarlijks overleg plaatsvindt van de raad van toezicht met de ondersteuningsplanraad. Dit is niet voldoende frequent (artikel 17c vijfde lid WPO).</p>	<p>Het bestuur draagt er zorg voor dat het intern toezichthoudend orgaan ten minste tweemaal per jaar overleg pleegt met de ondersteuningsplanraad. We verwachten van het bestuur dat het aantoont dat dit overleg daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Dit kan het bestuur doen door hierover te rapporteren in het jaarverslag.</p>	<p>We vertrouwen erop dat het bestuur het oppakt en komen er niet meer actief op terug.</p> <p>Naar aanleiding van de reactie van het bestuur op het conceptrapport d.d. 20 november 2019, stellen wij vast dat het bestuur heeft voldaan aan de herstelopdracht. Het toezichthoudend deel van het bestuur heeft een halfjaarlijks overlegmoment met de ondersteuningsplanraad ingesteld.</p>

<p>KA3 Verantwoording en dialoog Het bestuur slaagt er onvoldoende in dat het aantal leden gekozen uit ouders of leerlingen in de ondersteuningsplanraad in de praktijk, door vacatures, gelijk is aan het aantal leden gekozen uit personeel (artikel 4a tweede lid jo. derde lid WMS).</p>	<p>Het bestuur zorgt dat het aantal leden van de ondersteuningsplanraad gekozen uit personeel onderscheidenlijk uit ouders of leerlingen elk de helft van het aantal leden van de raad bedraagt.</p>	<p>We vertrouwen erop dat het bestuur het oppakt en komen er niet meer actief op terug.</p> <p>Naar aanleiding van de reactie van het bestuur op het conceptrapport d.d. 20 november 2019, stellen wij vast dat het bestuur heeft voldaan aan de herstelopdracht. Het bestuur benadert de medezeggenschapsraden van de scholen en ouders actief om vacatures te vervullen.</p>
<p>FB1 Financieel beheer Ontbreken van aantal verplichte onderdelen in de continuïteitsparagraaf (artikel 4 vierde lid RJO):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Het overzicht van leerlingen en personele bezetting in FTE v.w.b. de jaargangen (verslagjaar en T+1 t/m T+3). ● Rapportage aanwezigheid en werking van intern risicobeheersings- en controlesysteem. ● Rapportage toezichhoudend orgaan. 	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de ontbrekende gegevens voortaan in het jaarverslag zijn opgenomen.</p>	<p>Het bestuur informeert ons direct na het indienen van het volgende jaarverslag bij DUO hoe het deze tekortkomingen heeft hersteld.</p>

3. Reactie van het bestuur

Allereerst bedankt het bestuur de inspectie hartelijk voor de plezierige ontmoetingen en de opbouwende gesprekken gedurende beide onderzoeksdagen.

Het bestuur herkent in de rapportage de mondeling teruggekoppelde bevindingen en benoemde verbeterpunten.

Er is een addendum opgesteld voor het ondersteuningsplan zodat het ondersteuningsplan voldoet aan de wettelijke voorschriften. Het bestuur publiceert het addendum via hun website.

Voor wat betreft de afspraken zoals vermeld in paragraaf 2.5 van het conceptrapport volstaat het bestuur met een korte reactie op de gemaakte opmerkingen.

- Registratie OZC NW-Veluwe als opdc heeft inmiddels plaatsgevonden en is bekend onder BRIN 31NW;
- Tweemaal per jaar dient er overleg te zijn tussen de ondersteuningsplanraad en de toezichthouder. Dit overleg wordt in de jaarplanning opgenomen en conform planning uitgevoerd;
- Vacatures en pariteit ondersteuningsplanraad personeel, ouders/leerling zijn niet op orde. De medezeggenschapsraden van de schoolbesturen worden actief benaderd om personele en ouder-/leerlinggeleding te completeren. Tevens versnelde afbouw van de omvang van de ondersteuningsplanraad tot de afgesproken twaalf leden;
- De ontbrekende delen van de continuïteitsparagraaf zullen in het Jaarverslag 2019 worden toegevoegd, evenals een verslag van het toezichthoudend orgaan.

Ten slotte vermeldt het bestuur graag welke stimulans het bezoek en bevindingen zijn voor de verdere realisatie van een goed functionerend samenwerkingsverband in het belang van hun leerlingen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

